

Арбитражный суд г. Москвы

115191, Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

Заявитель:

ЗАО «Специальная транспортная служба» /СТС/
(ОГРН 1027739002873)

129110, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 40
E-mail: info@sts-trans.ru

Ответчик:

(орган, вынесший обжалуемый ненормативный акт):
Центральная акцизная таможня
(ОГРН 1027700552065)

109240, г. Москва, ул. Яузская, д.8

Госпошлина 9 000 руб.

Заявление

о признании незаконным ненормативного акта

10.04.19 Центральной акцизной таможней (далее - ЦАТ, таможенный орган) вынесено решение, оформленное Приказом № 316 (далее - Решение) об исключении из реестра владельцев складов временного хранения (далее - СВХ) ЗАО «Специальная транспортная служба» /СТС/ (далее - ЗАО СТС).

ЗАО СТС с указанным Решением не согласно, считает, что оно вынесено с нарушением действующего законодательства и подлежит отмене как незаконное по указанным ниже обстоятельствам.

Обстоятельства дела:

Основным предметом деятельности ЗАО СТС является удовлетворение потребностей банков, предприятий, организаций различных форм собственности и физических лиц в услугах по перевозке и хранению ценностей, в том числе при перемещении указанных ценностей через границу России и таможенную границу Евразийского экономического союза.

ЗАО СТС включено в Реестр владельцев СВХ (Свидетельство от 31.08.12 № 10009/161110/20008/1).

24.01.19 ЦАТ произведен таможенный осмотр помещений и территорий ЗАО СТС, по результатам которого составлен Акт таможенного осмотра помещений и территорий от 24.01.19 № 1 (далее Акт осмотра от 24.01.19 № 1), полученный под роспись представителем ЗАО СТС только 04.02.19.

После получения Акта осмотра от 24.01.19 № 1 и анализа его содержания ЗАО СТС приняло решение об устранении незначительных замечаний таможенного органа, в том числе об обновлении оборудования рабочего места инспектора Специализированного таможенного поста ЦАТ путем замены имеющегося принтера на МФУ (многофункциональное устройство с функцией множительной техники), несмотря на то, что в служебных подвальных помещениях ЗАО СТС, т.е. в непосредственной близости с зоной таможенного контроля СВХ ЗАО СТС (далее - ЗТК) находится множительная техника, которой по мере возникновения необходимости, беспрепятственно пользуются сотрудники таможенного органа.

Согласно данным Акта таможенного наблюдения от 14.02.19 зафиксирован факт обновления оборудования в ЗТК рабочего места

инспектора Специализированного т/п ЦАТ - внесено новое МФУ HP LaserJet Pro MFP M426dw, и ЦАТ извещена об этом письмом (наш исх. № 0085-02/02 от 12.02.19, вход. номер ЦАТ: 05825 от 15.02.19).

Также ЗАО СТС приняло решение об отказе от прилегающей территории в соответствии с частью 4 ст. 357 ФЗ «О таможенном регулировании в РФ...» от 03.08.18 №289-ФЗ, направив в таможенный орган соответствующее заявление (наш исх. № 0128-02/03 от 05.03.19, вход. номер ЦАТ: 08747 от 07.03.19)

25.03.19 таможенным органом был составлен Акт таможенного осмотра помещений и территорий б/н (далее Акт осмотра от 25.03.19 б/н), согласно тексту которого *«схема СВХ, прилагающаяся к настоящему Акту, соответствует реальности.... Посторонний товар и бытовой мусор на территории СВХ отсутствует. Доступ посторонних лиц на территорию СВХ исключен».*

Исковые требования:

Обжалуемое Решение об исключении из реестра владельцев СВХ мотивировано следующими обстоятельствами:

- *«...зона таможенного контроля СВХ ЗАО «Специальная Транспортная Служба» включает в себя объекты, не связанные с функционированием СВХ».*

- *«В рамках проведенных мероприятий выявлен факт отсутствия в зоне таможенного контроля множительной техники».*

- *«Возможность идентификации номеров транспортных средств, въезжающих/выезжающих в/из ЗТК с использованием установленных камер видеонаблюдения также отсутствует, что не обеспечивает возможность осуществления таможенным органом контроля за транспортными средствами, осуществляющими въезд (выезд) на (с) территории ЗТК ЗАО «СТС»».*

1. Замечания, перечисленные в Акте осмотра от 24.01.19 № 1, не нашли свое отражение в Акте осмотра от 25.03.19 б/н, следовательно, ранее выявленные замечания существенными не являлись, и на момент вынесения оспариваемого решения были полностью устранены. Таким образом, выводы таможенного органа о наличии оснований для исключения ЗАО СТС из реестра владельцев СВХ не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

2. Вывод таможенного органа о наличии в зоне таможенного контроля объектов, не связанных с функционированием СВХ, не соответствует действительности. Согласно схеме, приведенной в приложении к приказу ЦАТ от 09.01.13 № 8, в периметр СВХ входят следующие помещения: два специально оборудованных хранилища, три комнаты для проведения таможенного досмотра товаров, два санузла, помещение охраны и коридоры. Все указанные помещения напрямую связаны с функционированием СВХ, в том числе и санузлы, т.к. для обеспечения сохранности товаров внутри СВХ постоянно (24 часа в сутки 7 дней в неделю) находятся охранники ЧОП, имеющие надлежащим образом оформленные пропуска в ЗТК. Отсутствие в ЗТК санузла повлекло бы за собой необходимость охранникам периодически покидать ЗТК в силу необходимости удовлетворения известных физиологических потребностей, что не может не отразиться в худшую сторону на режиме охраны. Кроме того, при принятии

решения по заявлению ЗАО СТС о включении в реестр владельцев СВХ таможенный орган не счел наличие двух санузлов основанием для отказа.

3. На момент вынесения Решения об исключении из реестра владельцев СВХ в зоне таможенного контроля множительная техника присутствовала. Кроме того, действующим законодательством не предусмотрено обязательное требование о наличии множительной техники именно в ЗТК для включения в реестр владельцев СВХ. Отсутствие множительной техники в ЗТК не создавало никаких препятствий для осуществления таможенного контроля с момента включения ЗАО СТС в Реестр владельцев СВХ.

4. Также ЗАО СТС подало в ЦАТ заявление об исключении из ЗТК прилегающей территории (наш исх. № 0128-02/03 от 05.03.19, вход. номер ЦАТ: 08747 от 07.03.19), согласно которому в соответствии с п.8 Приложения к Приказу ФТС России от 28.01.2019 г. № 103 «Об утверждении Административного регламента ...» (далее - Административный регламент) государственная услуга по внесению изменений в реестр владельцев СВХ (далее - госуслуга) «осуществляется в срок, не превышающий 15 рабочих дней со дня, следующего за днем получения таможенной заявлением о внесении изменений в Реестр...общий срок не может превышать 20 рабочих дней со дня получения такого заявления».

В рамках оказания госуслуги ЦАТ осуществила таможенный осмотр помещений и территорий (Акт таможенного осмотра помещений и территорий от 25.03.19 б/н), в результате которого установлено: *«На схеме, прилагающейся к настоящему акту, корректно указаны размеры территории (длина, ширина, площади и др.), обозначены объекты и места пересечения зоны таможенного контроля. Таким образом, схема СВХ, прилагающаяся к настоящему Акту, соответствует реальности».*

Тем самым, ЗАО СТС обоснованно полагало, что незначительные недостатки, выявленные ЦАТ, были полностью устранены, а соответствующие факты такого устранения зафиксированы в установленном порядке документами таможенного органа. Учитывая соблюдение всех необходимых формальностей, ЗАО СТС, руководствуясь положениями Административного регламента, ожидало принятия ЦАТ решения о соответствующем внесении изменений в реестр владельцев СВХ не позднее 29.03.19, максимум, 05.04.19.

На момент вынесения оспариваемого Решения ЗАО СТС не получало никаких уведомлений от ЦАТ о принятом решении по внесению изменений в реестр владельцев СВХ, тем самым ЦАТ допустила бездействие, нарушив Административный регламент. В оспариваемом Решении ЦАТ предъявила претензии к системе видеонаблюдения на прилегающей территории, которая на момент его издания не должна относиться к территории ЗТК. Необходимо также отметить, что система видеонаблюдения была создана ЗАО СТС для осуществления контроля за всеми помещениями хранилищ и участками прилегающей территории в целях осуществления охраны, а требований о разрешении видеокамер или других технических характеристиках указанной системы видеонаблюдения на прилегающей территории (а также наличие самой системы

видеонаблюдения) таможенными органами не предъявлялось ни разу за всю почти 19-летнюю историю существования СВХ ЗАО СТС.

На основании вышеизложенного прошу:

- признать незаконным бездействие Центральной акцизной таможни, выразившееся в непринятии решения по заявлению ЗАО СТС (исх. № 0128-02/03 от 05.03.19, вход. номер ЦАТ: 08747 от 07.03.19) об исключении из ЗТК прилегающей территории в срок, установленный положениями п.8 Приложения к приказу ФТС России от 28.01.2019 г. № 103

- в качестве устранения допущенных нарушений прав и законных интересов заявителя обязать Центральную акцизную таможню оказать государственную услугу по внесению изменений в реестр владельцев СВХ по заявлению ЗАО СТС об исключении из ЗТК прилегающей территории (исх. № 0128-02/03 от 05.03.19, вход. номер ЦАТ: 08747 от 07.03.19)

- Решение Центральной акцизной таможни, оформленное Приказом № 316 от 10.04.19 об исключении ЗАО «Специальная транспортная служба» из реестра владельцев складов временного хранения, признать незаконным и отменить.

Приложения:

1. Квитанция об отправке копии жалобы в ЦАТ – копия на 1-м листе;
2. Платежные поручения об оплате госпошлины
3. Ходатайство о применении обеспечительных мер
4. ОГРН ЗАО СТС – копия на 1-м листе;
5. Приказ ЦАТ № 316 от 10.04.19;
6. Акт осмотра от 24.01.19 № 1
7. Свидетельство от 31.08.12 № 10009/161110/20008/1
8. Предписание о проведении осмотра помещений и территорий
9. Заявление ЗАО СТС об исключении из ЗТК прилегающей территории (наш исх. № 0128-02/03 от 05.03.19, вход. номер ЦАТ: 08747 от 07.03.19)
10. Акт осмотра от 25.03.19 б/н
11. Письмо ЗАО СТС (наш исх. № 0085-02/02 от 12.02.19, вход. номер ЦАТ: 05825 от 15.02.19).
12. Акт таможенного наблюдения от 14.02.19
13. ЕГРЮЛ ЗАО СТС
14. ЕГРЮЛ ЦАТ
15. Выписка из Протокола о продлении полномочий Генерального директора
16. Доверенность на представителя

Генеральный директор

 Деев А. Г.